

Criteri di valutazione

Le offerte saranno valutate, ai sensi dell'art. 95 D. Lgs. 50/2016, mediante un confronto operato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, attraverso l'attribuzione di un punteggio massimo per le offerte tecniche pari a 70 punti e di un punteggio massimo per le offerte economiche pari a 30 punti.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella rif. Paragrafo 1 con la relativa ripartizione dei punteggi.

Con la lettera **D** vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera **Q** vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Con la lettera **T** vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli **elementi qualitativi** (identificati con la lettera D) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente discrezionale (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile), variabile tra zero ed uno da parte di ciascun commissario di gara. Di seguito si riporta la tabella dei coefficienti relativi ai diversi livelli di valutazione. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Tali coefficienti corrispondono ai giudizi che la Commissione potrà assegnare a ciascun elemento dell'offerta sottoposto a valutazione. Sono stati, all'uopo, previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione:

- Ottimo
- Distinto
- Più che adeguato
- Adeguato
- Moderatamente adeguato
- Parzialmente adeguato
- Inadeguato

A ciascun giudizio corrispondono rispettivamente i seguenti elementi di valutazione e coefficienti da assegnare alle singole voci:

Giudizi	Elementi di Valutazione	Coefficiente
Ottimo	in caso di trattazione approfondita e con un livello di dettaglio elevato. Sono altresì presenti elementi distintivi e spunti di eccellenza	1,00

Distinto	in caso di trattazione accurata e con un buon livello di approfondimento e di dettaglio.	0,85
Più che adeguato	in caso di trattazione accurata e con un buon livello di approfondimento e di dettaglio.	0,70
Adeguato	in caso di trattazione completa e con un accettabile livello di approfondimento e di dettaglio	0,50
Moderatamente adeguato	in caso di trattazione semi-completa e con un accettabile livello di approfondimento e di dettaglio	0,35
Parzialmente adeguato	in caso di trattazione incompleta o comunque con un modesto livello di approfondimento, senza un adeguato livello di dettaglio.	0,20
Inadeguato	in caso di trattazione largamente incompleta o comunque caratterizzata da un livello di dettaglio carente.	0

Es. Voce “xxxx” - punteggio massimo previsto: 10 – se il “Giudizio espresso” è “ottimo”, il punteggio attribuito sarà pari a 10; se il “Giudizio espresso” è “distinto”, il punteggio attribuito sarà 8,5; se il “Giudizio espresso” è “più che adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 7; se il “Giudizio espresso” è “adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 5; se il “Giudizio espresso” è “moderatamente adeguato”, il punteggio espresso sarà pari a 3,5; se il “Giudizio espresso” è “parzialmente adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 2; se il “Giudizio espresso” è “inadeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 0.

A ciascuno degli **elementi quantitativi** (identificati con la lettera Q) cui è assegnato un punteggio nella tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla lettera T, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [P_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi di valutazione;

P_i = peso o punteggio attribuito al singolo elemento di valutazione (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i) variabile tra 0 (zero) e 1 (uno);

∑ = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Criteria di valutazione delle offerte tecniche (massimo punteggio 70 punti)

La commissione effettuerà la propria valutazione delle offerte tecniche in base a quanto di seguito descritto:

1) Organizzazione e livello di qualificazione del personale della Società Concorrente e livello di qualificazione dello stesso (massimo 18 punti)

- a. Numero minimo di addetti della Società Concorrente assegnato fin dall'avvio del servizio all'esecuzione dell'appalto ed attestato tramite dichiarazione della Società Concorrente ($M_{1a} = 14$ punti)

Lotto 1

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ➤ Se $N \geq 32$ | allora $P_{1a} = 1$; |
| ➤ Se $30 \leq N \leq 31$ | allora $P_{1a} = 0,75$; |
| ➤ Se $28 \leq N \leq 29$ | allora $P_{1a} = 0,50$; |
| ➤ Se $26 \leq N \leq 27$ | allora $P_{1a} = 0,25$; |
| ➤ Se $N \leq 25$ | allora $P_{1a} = 0$; |

Lotto 2

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ➤ Se $N \geq 25$ | allora $P_{1a} = 1$; |
| ➤ Se $23 \leq N \leq 24$ | allora $P_{1a} = 0,75$; |
| ➤ Se $21 \leq N \leq 22$ | allora $P_{1a} = 0,50$; |
| ➤ Se $19 \leq N \leq 20$ | allora $P_{1a} = 0,25$; |
| ➤ Se $N \leq 19$ | allora $P_{1a} = 0$; |

Lotto 3

- | | |
|------------------|--------------------------|
| ➤ Se $N \geq 12$ | allora $P_{1a} = 1$; |
| ➤ Se $N = 11$ | allora $P_{1a} = 0,80$; |
| ➤ Se $N = 10$ | allora $P_{1a} = 0,60$; |
| ➤ Se $N = 9$ | allora $P_{1a} = 0,40$; |
| ➤ Se $N = 8$ | allora $P_{1a} = 0,20$; |
| ➤ Se $N = 7$ | allora $P_{1a} = 0,10$; |
| ➤ Se $N = 6$ | allora $P_{1a} = 0$; |

con N = numero minimo di addetti assegnato all'esecuzione dell'appalto.

La Società Concorrente dovrà fornire l'elenco con identificazione univoca del personale indicante il numero minimo di addetti previsto per l'esecuzione dell'appalto.

$$T_{1a_i} = M_{1a} * P_{1a_i}$$

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be clearly documented and verified. This process is essential for ensuring the integrity and reliability of the financial data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized software tools. Each method is described in detail, highlighting its strengths and potential limitations.

The third section focuses on the results of the study. It presents a comprehensive overview of the findings, supported by statistical analysis and graphical representations. The data indicates a significant correlation between the variables being studied, which has important implications for the field.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future research. It suggests that further exploration is needed in certain areas, particularly regarding the long-term effects of the observed phenomena. The author also provides a list of references for those interested in pursuing this research further.

con $i=1 \dots n$;
 n = numero di Imprese Concorrenti;

b. Percentuale data dal rapporto tra il numero di addetti in possesso di patente D (documentabile attraverso attestati) assegnati fin dall'avvio all'esecuzione dell'appalto e il numero totale di addetti assegnati ($M_{1b} = 4$ punti);

- Se $N \geq 80\%$ allora $P_{1b} = 1$;
- Se $70\% \leq N < 80\%$ allora $P_{1b} = 0,75$;
- Se $60\% \leq N < 70\%$ allora $P_{1b} = 0,50$;
- Se $50\% \leq N < 60\%$ allora $P_{1b} = 0,25$;
- Se $N = 50\%$ allora $P_{1b} = 0$;

con $N = \frac{\text{Numero di addetti in possesso di patente D}}{\text{Numero totale di addetti assegnati all'esecuzione dell'appalto}}$

La Società Concorrente dovrà fornire la lista con identificazione univoca del personale, indicando per ciascun addetto il possesso di patente di tipo D.

$$T_{1b_i} = M_{1b} * P_{1b_i}$$

con $i=1 \dots n$;
 n = numero di Imprese Concorrenti;

2) Organizzazione e gestione del servizio e proposte per lo svolgimento delle attività di manutenzione (massimo 18 punti)

a. Brevi relazioni in cui vengono descritte proposte di miglioramento del servizio di manutenzione con focus su (massimo 18 punti):

1. Gestione degli interventi imprevisti ed emergenziali (soccorsi in linea) che impattano sul servizio di TPL (A = massimo 5 punti);
2. Organizzazione del personale operativo e descrizione delle dotazioni tecniche e tecnologiche utilizzate per l'espletamento delle attività (B = massimo 5 punti);
3. Proposte di interventi preventivi su gruppi motore e cambio (C = massimo 4 punti);
4. Descrizione delle attrezzature utilizzate dalla Società Concorrente per la gestione delle emergenze incendio, primo soccorso ed emergenze ambientali (D = massimo 4 punti);

$$T_{2a_i} = A_i + B_i + C_i + D_i$$

con $i = 1 \dots n$,
 n = numero di Imprese Concorrenti.

...
 ...

...
 ...

...
---------------------------------	---------------------------------

$$E = mc^2$$

...
 ...

$$E_{kin} = \frac{1}{2}mv^2$$

...
 ...

2) Organizzazione e gestione del lavoro per il raggiungimento degli obiettivi di manutenzione
 (massimo 10 punti)

...
 ...

1. Definizione delle attività da svolgere e delle responsabilità di ciascun operatore.
2. Organizzazione del lavoro in base alle competenze e alle risorse disponibili.
3. Proposizione di un piano di lavoro (o programma di lavoro) da realizzare.
4. Definizione delle attività da svolgere e delle responsabilità di ciascun operatore.

$$E_{tot} = E_1 + E_2 + E_3$$

...
 ...

3) Abilitazioni dell'officina (massimo 10 punti)

- a. Percentuale data dal rapporto tra il numero di autobus oggetto dell'affidamento per cui la Società Concorrente è service partner o officina autorizzata dalle case costruttrici dei veicoli (documentata attraverso attestati in corso di validità) e il numero totale di autobus affidati ($M_{3a} = 10$ punti):

- Se $N \geq 80\%$ allora $P_{3a} = 1$;
- Se $60\% \leq N < 80\%$ allora $P_{3a} = 0,75$;
- Se $40\% \leq N < 60\%$ allora $P_{3a} = 0,50$;
- Se $20\% \leq N < 40\%$ allora $P_{3a} = 0,25$;
- Se $N < 20\%$ allora $P_{3a} = 0$;

con $N = \frac{\text{Numero di autobus per cui la Società Concorrente è Service Partner o Officina Autorizzata}}{\text{Numero totale di autobus affidati al servizio manutentivo}}$

$$T_3 = M_{3a} * P_{3a_i}$$

con $i = 1 \dots n$,
 $n =$ numero di Imprese Concorrenti.

4) Esperienza pregressa (massimo 24 punti)

- a. Anni di esperienza pregressa nell'ultimo quinquennio (alla data di pubblicazione del presente bando di gara) nella gestione di servizi di manutenzione in regime di Full Service all'interno di aziende del settore TPL da attestare mediante documentazione opportuna (contratti) ($M_{4a} = 6$ punti):

- Se $N = 5$ allora $P_{4a} = 1$;
- Se $4 \leq N < 5$ allora $P_{4a} = 0,75$;
- Se $3 \leq N < 4$ allora $P_{4a} = 0,50$;
- Se $2 \leq N < 3$ allora $P_{4a} = 0,25$;
- Se $N < 2$ allora $P_{4a} = 0$.

con $N =$ anni di esperienza pregressa

$$T_{4a_i} = M_{4a} * P_{4a_i}$$

con $i = 1 \dots n$;
 $n =$ numero di Società Concorrenti.

- b. Numero di autobus gestiti contemporaneamente con il servizio di manutenzione in regime di Full Service nell'ultimo anno (alla data di pubblicazione del presente bando di gara) da attestare mediante documentazione opportuna (contratti) ($M_{4b} = 18$ punti):

- Se $N \geq 400$ allora $P_{4b} = 1$;
- Se $200 \leq N < 400$ allora $P_{4b} = 0,75$;

(1905) Annalen der Physik

Die Bewegung der Lichtstrahlen in einem Medium, welches sich mit der Geschwindigkeit v bewegt, ist durch die Gleichung $n^2 = 1 - \frac{v^2}{c^2} + \frac{2v^2}{c^2} \cos^2 \theta$ gegeben, wobei n der Brechungsindex, c die Lichtgeschwindigkeit im Vakuum und θ der Winkel zwischen der Strahlrichtung und der Bewegungsrichtung des Mediums ist.

- a) $n = 1 - \frac{v^2}{c^2}$
- b) $n = 1 + \frac{v^2}{c^2}$
- c) $n = 1 - \frac{2v^2}{c^2}$
- d) $n = 1 + \frac{2v^2}{c^2}$
- e) $n = 1 - \frac{v^2}{2c^2}$
- f) $n = 1 + \frac{v^2}{2c^2}$

Die richtige Antwort ist c) $n = 1 - \frac{2v^2}{c^2}$.

$$n^2 = 1 - \frac{v^2}{c^2} + \frac{2v^2}{c^2} \cos^2 \theta$$

Die richtige Antwort ist c) $n = 1 - \frac{2v^2}{c^2}$.

4) Experimentelles Ergebnis (Frage zum 24. Punkt)

Die experimentelle Bestätigung der Lorentz-Transformation ist durch die Beobachtung der Abweichung der Lichtgeschwindigkeit von der Vakuumlichtgeschwindigkeit c in einem bewegten Medium gegeben.

- a) c
- b) $c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$
- c) $c \sqrt{1 + \frac{v^2}{c^2}}$
- d) $c \sqrt{1 - \frac{2v^2}{c^2}}$
- e) $c \sqrt{1 + \frac{2v^2}{c^2}}$

Die richtige Antwort ist b) $c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$.

$$c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$$

Die richtige Antwort ist b) $c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$.

Die experimentelle Bestätigung der Lorentz-Transformation ist durch die Beobachtung der Abweichung der Lichtgeschwindigkeit von der Vakuumlichtgeschwindigkeit c in einem bewegten Medium gegeben.

Die richtige Antwort ist b) $c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$.

- a) c
- b) $c \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$
- c) $c \sqrt{1 + \frac{v^2}{c^2}}$
- d) $c \sqrt{1 - \frac{2v^2}{c^2}}$
- e) $c \sqrt{1 + \frac{2v^2}{c^2}}$



- Se $150 \leq N < 200$ allora $P_{4b} = 0,50$;
- Se $50 \leq N < 150$ allora $P_{4b} = 0,25$;
- Se $N < 50$ allora $P_{4b} = 0$;

N = numero autobus gestiti contemporaneamente con il servizio di manutenzione Full Service nell'ultimo anno (alla data di pubblicazione del presente bando di gara);

$$T_{4b_i} = M_{4b} * P_{4b_i}$$

con $i = 1 \dots n$;
 n = numero di Società Concorrenti.

$$T_{4i} = T_{4a_i} + T_{4b_i}$$

Alle offerte tecniche sarà attribuito un punteggio massimo di 70 punti, che saranno assegnati sulla base dei singoli punteggi massimi sopra indicati ai punti da 1 a 5.

I punteggi saranno attribuiti alle offerte tecniche con due cifre decimali: la terza cifra decimale sarà arrotondata in rapporto alla seconda (ad esempio 40,357 diventa 40,36).

Il punteggio tecnico conseguito da ciascun concorrente sarà pari alla somma dei singoli punteggi ottenuti dal medesimo con riferimento a ciascuno dei punti da 1 a 5.

$$T_{TOTi} = T_{1_i} + T_{2_i} + T_{3_i} + T_{4_i}$$

$\frac{dM}{dt} = \frac{d}{dt} \int_V \rho dV$
 $= \int_V \frac{d\rho}{dt} dV$
 $= \int_V \frac{d}{dt} (\rho_0 + \rho_1) dV$

$\frac{dM}{dt} = \frac{d}{dt} \int_V \rho dV$
 $= \int_V \frac{d\rho}{dt} dV$
 $= \int_V \frac{d}{dt} (\rho_0 + \rho_1) dV$

where ρ_0 is the initial density and ρ_1 is the density perturbation. The total mass M is the integral of the total density over the volume V .

$$\frac{dM}{dt} = \int_V \frac{d\rho}{dt} dV$$

where ρ_0 is the initial density and ρ_1 is the density perturbation. The total mass M is the integral of the total density over the volume V .

$$\frac{dM}{dt} = \int_V \frac{d\rho}{dt} dV$$

where ρ_0 is the initial density and ρ_1 is the density perturbation. The total mass M is the integral of the total density over the volume V .

where ρ_0 is the initial density and ρ_1 is the density perturbation. The total mass M is the integral of the total density over the volume V .

where ρ_0 is the initial density and ρ_1 is the density perturbation. The total mass M is the integral of the total density over the volume V .

$$\frac{dM}{dt} = \int_V \frac{d\rho}{dt} dV$$

Criteri di valutazione delle offerte economiche (massimo punteggio 30 punti)

L'offerta economica consentirà l'assegnazione massima di 30 punti relativamente al corrispettivo chilometrico offerto indicato da ciascun concorrente nell'apposita "busta economica".

Saranno presi in considerazione i prezzi espressi in €/km con il limite di 2 (due) cifre decimali dopo la virgola (utilizzando la virgola – non il punto – per la separazione dei decimali).

Il punteggio all'offerta economica della Società Concorrente i -esima sarà attribuito tramite la seguente formula con riferimento ai corrispettivi offerti:

$$E_{TOTi} = P_{emax} * R_i = P_{emax} * (O_m/O_i)$$

E_{TOTi} = punteggio dell'offerta economica attribuito alla Società Concorrente i -esima;

P_{emax} = punteggio massimo ottenibile (30 punti);

R_i = rapporto tra l'offerta migliore O_m e l'offerta O_i della Società Concorrente i -esima;

O_i = offerta della Società Concorrente i -esima;

O_m = offerta migliore.

Il punteggio complessivo Z_i attribuito ad ogni Impresa Concorrente sarà quindi dato dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica e quello dell'offerta economica.

$$Z_i = T_{TOTi} + E_{TOTi}$$

con $i = 1 \dots n$;

n = numero di Società Concorrenti.

Nel caso in cui l'importo offerto eguagli quello posto a base di gara il punteggio attribuito sarà 0.

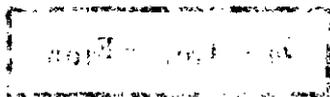
AMERICAN AIR

AMERICAN AIR

(O) (G) = ...

- AMERICAN AIR

AMERICAN AIR



AMERICAN AIR

AMERICAN AIR

